

REPÚBLICA DE COLOMBIA



SALA SEGUNDA DE DECISIÓN LABORAL

Medellín, dieciocho (18) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

En el proceso ordinario laboral promovido por **PIEDAD STELLA RAMÍREZ PELÁEZ** contra **ITAÚ CORPBANCA COLOMBIA S.A.**, procede la **SALA SEGUNDA DE DECISIÓN LABORAL** a estudiar la viabilidad de conceder el recurso extraordinario de casación interpuesto por el apoderado de la parte DEMANDANTE.

Solicita la demandante, se declare que es beneficiaria del régimen de transición establecido en el artículo 71° de la Convención Colectiva de trabajo y por lo tanto tiene derecho a que ITAÚ CORPBANCA COLOMBIA S.A., le reconozca y pague la pensión mensual vitalicia de jubilación a partir del 12 de septiembre de 1996, así como los intereses moratorios o en subsidio la indexación de las sumas y al pago de las costas del proceso.

El Juzgado Trece Laboral del Circuito de Medellín, mediante sentencia emitida el 12 de septiembre de 2023, ABSOLVIÓ a ITAÚ CORPBANCA COLOMBIA S.A., de todas las pretensiones incoadas en su contra por la señora PIEDAD STELLA RAMÍREZ PELÁEZ y CONDENÓ en costas a la demandante.

Esta Sala de Decisión Laboral, mediante providencia del 31 de octubre de 2023, CONFIRMÓ la sentencia consultada. Sin costas en esta instancia.

Procede el recurso de casación en los procesos laborales ordinarios cuando la cuantía del interés jurídico económico sea superior a ciento veinte (120)

veces el salario mínimo mensual legal vigente, de conformidad con el artículo 86 del Código Procesal del trabajo y de la Seguridad Social, es decir, \$139'200.000, para el 2023.

Lo que determina la viabilidad del recurso de casación en materia laboral, por el aspecto cuantitativo, es la cuantía del interés para recurrir que está determinado por el agravio que sufre el impugnante con la sentencia acusada que, tratándose del demandado, se traduce en la cuantía de las resoluciones que económicamente lo perjudiquen y, respecto del demandante, en el monto de las pretensiones que hubiesen sido negadas por el fallo que se intenta recurrir, en ambos casos, teniendo en cuenta la conformidad o inconformidad del interesado respecto del fallo de primer grado.

Se circunscribe entonces el interés jurídico económico de la parte demandante en las pretensiones negadas en ambas instancias, relacionadas con la pensión mensual vitalicia de jubilación, la que cuantificada hacia el futuro teniendo en cuenta la vida probable de la actora (14.7 años) y la pensión mínima del año 2023 (\$1'160.000) multiplicado por 13 mesadas, asciende a **\$221.676.000**; cifra que, sin más cálculos, supera ampliamente la señalada en la norma.

Lo anterior indica que tiene derecho la parte demandante a que el proceso sea revisado por la Honorable Corte Suprema de Justicia - Sala Laboral de Casación.

En armonía con lo expuesto, el Tribunal Superior de Medellín SALA SEGUNDA DE DECISIÓN LABORAL, **CONCEDE** el recurso de casación interpuesto por la parte **DEMANDANTE** contra el fallo proferido por esta Corporación.

Lo resuelto se ordena notificar en anotación por ESTADOS.

Los magistrados,



HUGO ALEXANDER BEDOYA DÍAZ
MAGISTRADO



JUAN DAVID GUERRA TRESPALACIOS
MAGISTRADO

Sin firma por ausencia justificada
CARMEN HELENA CASTAÑO CARMONA
MAGISTRADA

**EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL
SUPERIOR DE MEDELLÍN – SALA LABORAL -
HACE CONSTAR**

Que la presente providencia se notificó por
estados N° 218 del 19 de diciembre de
diciembre de 2023

consultable aquí:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/130>